

Van

EGEM i-teams

Aan

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Hoog Brabant)

Betreft/datum

Verslag StUF Regiegroep 24 juni 2009

Kenmerk

[www.egem-iteams.nl/stuf](http://www.egem-iteams.nl/stuf)

[www.egem-iteams.nl/rsgb](http://www.egem-iteams.nl/rsgb)

[www.egem-iteams.nl/rgbz](http://www.egem-iteams.nl/rgbz)

[www.surfgroepen.nl/sites/stuf](http://www.surfgroepen.nl/sites/stuf)

**Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden**

**Aanwezig:**

Gert Hoff (Procura)  
Peter Visser (VROM/LVO)  
Marco Jung (VROM/BAG)  
Lidwien Meijers (Centric)  
Arris Oliemans (Gemeente Amsterdam)  
Bart Maessen (Kadaster)  
Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer)  
Harald Dollenkamp (GouwIT)  
Adriaan Holthuisen (GBA-BPR)  
Ruud Kathmann (Waarderingskamer)  
Tycho Huisman (CP-ICT)  
Peter Klaver (EGEM i-teams)  
Joël v.d. Elst (EGEM i-teams)  
Maarten van den Broek (EGEM i-teams)  
Wilfred Burleson (EGEM i-teams)

**Afgemeld:**

Adrie van Zundert (GouwIT)  
Pieter Weeber (PinkRocade)  
Arnold Berkhout (Gemeente Alkmaar)  
Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn)  
René Kok (VROM/BAG)  
Tom Fränzel (Gemeente Apeldoorn)  
Jeffrey Gortmaker (EGEM i-teams)  
Henri Korver (EGEM i-teams)  
Arjan Kloosterboer (EGEM i-teams)

**Afwezig:**

Jan Campschroer (Ordina)  
Gershon Janssen (zelfstandig consultant)  
Chris Batist (Gemeente Den Haag)  
Arend van Beek (Gemeente Rotterdam)  
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam)  
William Goossen (Results 4 Care)  
Chris Jacobs (Gemeente Helmond)  
André Jochems (Gemeente Arnhem)  
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem)  
Wim Kosten (iBuildings)  
Andre v/d Nouweland (Gemeente Den Haag)  
Bert Oldenburger (Gemeente Den Haag)  
Paul Oude Luttighuis (Telematica Instituut)  
Michael Roovers (GovUnited/Argitek)  
Paul Schlotter (Renoir/OSB)  
Aart Schuiter (OV-Software)  
Frank Terpstra (ICTU, ODP)  
Germen Wijnja (BAG)  
Frank Zwart (ICTU/PIP)  
  
Sid Brouwer (Centric)  
Cees Coenen (Gemeenteweb)  
Martijn Snel (Welstand Transparant)  
Ebo Dieben (Obec)  
Arno de Ruijter (VROM/BAG)  
Camiel Eggermont (Communitied)  
Koen de Kort (lv-Software)  
Melvin Lee (gemeente Den Haag)

## 1. Opening en mededelingen

Peter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De ingekomen mededelingen (vanuit EGEM i-teams) zijn:

Adriaan Holthuisen stelt zich voor zal BPR (GBA) vertegenwoordigen in de StUF regiegroep. Binnen BPR houdt hij zich o.a. bezig met schouwing en toetsing.

De regiegroep van 26 augustus komt te vervallen en wordt vervangen door een StUF expertgroep. De eerstvolgende Regiegroep zal zijn op 30 september.

- **StUF Cursus/Opleiding:** EGEM i-teams heeft de eerste gesprekken rond de uitbesteding hiervan gevoerd en zowel ISES als de Bestuursacademie komen eind juli begin augustus met een voorstel. De verbeterde voorstellen en de presentaties zullen in september worden beoordeeld.
- **De StUF Community is verhuist** naar SURFgroep (<https://www.surfgroepen.nl/sites/stuf/>). Hier kan alle relevante informatie worden teruggevonden. Ook staan hier de data voor geheel 2009 in de agenda op de voorpagina. Alle leden worden opgeroepen tot actieve deelname en identificatie met minimaal een naam én organisatie in “[my settings](#)” (actie leden).
- **Inventarisatie StUF leveranciers:** EGEM i-teams heet een overzicht opgesteld met daarin een inventarisatie van ICT leveranciers die StUF hebben ingebouwd in hun software. Diverse leveranciers hebben al response geleverd. Do 25 juni wordt dit [leveranciersoverzicht](#) gepubliceerd tezamen met de nieuwe release. Voorts blijft de mogelijkheid aanwezig om ook de extra StUFelementen en beschikbare StUF koppelingen aan te geven (actie leveranciers, deadline 30 september 2009). De formulieren staan als link in de inventarisatie aankondiging op de community.

## 2. Notulen vorige vergadering en actielijst

- De notulen van 27 mei jongstleden worden ongewijzigd aangenomen.
- Inbrengen brief (Rik) en rapportage (actie Maarten) in Project harmonisatie
- Vanaf heden geldt voor de actielijst een vaste nummering waarbij gereed zijnde acties éénmaal blijven staan

## 3. RSGB/RGBZ

- RSGB 2.0 is beschikbaar voor de release en RGBZ is ingebracht in de Expertgroep van 17 juni, de goedkeuring en vaststelling staan gepland voor september 2009 (Wilfred Burses)

## 4. Planning en stand van zaken StUF Expertgroep (Peter Klaver)

- Ontwikkeling: StUF-ZKN 3.10 zal voor het eerst voorliggen in het volgend EG overleg van 17 juni). De presentaties/planning van Henri zijn beschikbaar in de vergadermap op de StUF community.

#### **5. Besluitvorming aanvulling StUF-onderlaag / protocolbindingen**

- Voor- en nadelen rond het opnemen van documenten als bijlage of in XML
- Signaal Renoir OSB, reageren op het forum (nadat dit uitgediscussieerd is plaatsen op de agenda en uitnodigen voor september)
- Plaatsen heldere initiële probleemstelling rond OSB op het forum van de community.
- De versienummering is verschillend en zal verder uiteenlopen vanwege de verschillende releasetermijnen.
- Besluit: De OSB – protocolbindingen worden na enkele tekstuele aanpassingen unaniem aangenomen.

#### **6. Communicatie rond release**

- Opnemen van Adviesgroepen, VELDA, StUF-NEN in de communicatielijst
- Do 25 juni om 12:00 is de officiële release (embargo)
- Persbericht gaat naar zo'n 900-1000 relaties, en ook de website zal worden aangepast.
- Maatwerk voor diverse andere gremia als bijvoorbeeld koepelorganisaties en (nog) niet in de regiegroep vertegenwoordigde stakeholders.
- Expliciet melden van het dwingende karakter van de open standaard.
- De leden van de RG krijgen vandaag nog de definitieve versie van het persbericht ter voorbereiding op de release van morgen.
- Adriaan: In het huidige GBA zal BPR niet overgaan op StUF. Binnen de modernisering GBA is hier nog onvoldoende duidelijkheid over (de intentie om aan te sluiten op open standaarden is aanwezig). Inbrengen open standaard StUF in het mGBA project/BZK, actie Peter Klaver.

#### **7. Vijf jarenplan BAG**

- Presentatie door Bart Maessen (delen op community)
- BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) – BAO (Bronhouders- en Afnemersoverleg)
- Afstemming met het stelsel GOB, ODP?
- Verbreiding van de BAG om CBS te kunnen bedienen.
- BAG: Wie is stelselhouder en wie is servicedeployer? Nu lost iedere basisregistratie dit voor zichzelf op.
- Verzocht wordt om eventueel reviewcommentaar direct te mailen naar Bart zodat dit kan worden meegenomen in dit traject.

## 8. Evaluatie StUF

Groepsevaluatie van de ontwikkeling/versterking StUF – acceptatiegraad, sturing, overleg, vertegenwoordiging, organisatie, inhoudelijk, communicatie, enz.

Concluderend kan worden vastgesteld dat de bekendheid van StUF is toegenomen en ook het bewustzijn rond StUF is gegroeid. De uitdaging ligt met name in het vergroten van de implementatie- en acceptatiegraad. Dit kan onder andere worden bereikt door te communiceren op verschillende niveaus, te weten:

- Business (strategie, proces en organisatie)
- Informatie
- Techniek

Gemeenten geven aan last te hebben van het ontbreken van Stelselverantwoordelijkheid/Stelselregie. Op stelselniveau ontbreekt namelijk nog de regie.

De Regiegroep kan bijvoorbeeld ook sturend optreden vanuit de huidige sterke basis.

Vraag voorleggen bij KING om regie op het stelsel met gebruik/inzet van open standaarden als instrumentarium (overheids/stelsel/ketenbreed). NUP, stelsel, NORA, GEMMA?

Voorlopig wordt nog actief ingezet op de WOZ en de 5 kern basisregistraties. Op de korte termijn zal EGEM zich concreet concentreren op het:

- Uitwerken van de gerelateerde Businessaspecten en de samenhang daarvan met de Informatie en Techniek. Samenhang GEMMA (afstemming tussen producten GEMMA portfolio) en tevens t.o.v. NORA., stelsel en NUP
- Verbreden van de inhoudelijke expertise rond StUF en het bredere GEMMA portfolio
- Uitbreiden van de Regiegroep met een vertegenwoordiger van ieder sectormodel (bijv. EF, KvK, WKPB, SUWI, ....), GeoNovum en Renoir en wellicht ook met 'nieuwe' leveranciers (met name op inhoudelijk niveau in de expertgroep).

PS: Ten aanzien van een Open source community (belang NoiV) kan men wel ondersteuning en stimulering vanuit EGEM verwachten, maar EGEM wil zich vooral richten op het beheer en de (door)ontwikkeling van standaarden.

## 9. Rondvraag en sluiting en inventarisatie agenda volgend overleg

- Geen bijzonderheden

### Actielijst (vaste nummering)

|   | Actie                            | Wie         | Planning    | Status |
|---|----------------------------------|-------------|-------------|--------|
| 2 | Terugkoppelen vooronderzoek StUF | Maarten van | Na 30-06-09 | Lopend |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
|    | GOB. Delen rapportage.   | de Broek  |  |  |
| 6  | Oplevering RGBZ aan expertgroep inclusief toelichting.<br>(Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken)  | Arjan Kloosterboer  | Q3 2009<br>(september)                           | Lopend   |
| 7  | Compliance inrichten voor software met StUF koppelingen. Bestekteksten hiervoor zijn opgesteld.<br>Programma van eisen voor een Keuringinstituut/compliance voorziening worden opgesteld<br>(Peter Visser en Pieter Weeber willen als reviewer optreden) | Egem-iteams   | Q2 2009<br><br>eind juni concept, daarna reviews | Bestekteksten (gereed)<br><br>Compliance (lopend)  |
| 10 | A) Korte inventarisatie van "StUF" leveranciers"<br><br>B) Uitgebreide inventarisatie van in gebruik zijnde StUF koppelingen<br><br>C) Opgave van extra StUF elementen   | Leveranciers  | Zsm,<br>deel A (27/6)                            | Lopend   |
| 11 | Bij onderhoud e/o vernieuwing van MIV van het kadaster zou de StUF standaard gebruikt moeten gaan worden. Om het belang daarvan aan te geven<br>(Bart en Peter)  | Bart Maessen<br>Peter Klaver                                  | Zsm  | Lopend   |
| 14 | Synchroniseren gegevensmodellen op basis van NEN3610 in stelsel van basisregistraties met RSGB   | Arjan   | Zsm  | Lopend, onderdeel van project NEN-STUFharmonisatie |
| 15 | Inbrengen resultaten van werkgroep koppelvlak GBA/BAG in StUF Expert Groep en Regiegroep   | René Kok<br>daarna StUF EG/RG leden                           | Na afronding door werkgroep                      | Lopend<br>vrij 15 augustus                         |
| 16 | Evalueren werkvorm EGEM i-teams  | Leden   | augustus/sept                                    | Gereed   |
| 17 | Informerende regiegroep over 5 jaren plan BAG  | Bart  | 24-06-09   | Gereed   |
| 19 | Communicatie nieuwe StUF/RSGB release voorbereiden<br>Publicatie/communicatie uitvoeren  | EGEM iteams<br><br>EGEM iteams + leden RG binnen eigen gebied | Zsm/prio<br><br>v.a. 25/6                        | Gereed   |

|    |  |                          |     |        |
|----|--|--------------------------|-----|--------|
| 20 | Inbrengen open standaard StUF in het mGBA project/BZK                                | Peter Klaver.            | Zsm | Lopend |
| 21 | Inbrengen brief (Rik) en rapportage (actie Maarten) in Project harmonisatie STUF-NEN | Maarten, Rik             | Zsm | Lopend |
| 22 | Plaatsen heldere initiële probleems-telling rond OSB op het forum van de community.  | ?                        | Zsm | Lopend |
| 23 | Mailen reviewcommentaar 5 jaren-plan BAG   | Leden (direct naar Bart) | Zsm | Lopend |
| 24 | Voorleggen bij KING van verzoek om regie op het stelsel                              | Peter                    | Zsm | Lopend |
|    |  |                          |     |        |